

FIRENZE PARCHEGGI S.P.A.

Procedura, disciplinata ai sensi della Parte II, Titolo VI, Capo I, del D.Lgs. n. 50/16, per l'esecuzione in appalto delle prestazioni per la realizzazione ed installazione del nuovo impianto di illuminazione a LED dei parcheggi nella disponibilità di Firenze Parcheggi S.p.A. - CIG: 7275381A52

Prot. 0000087/18

Chiarimenti ai quesiti

Quesito n. 52: Nel disciplinare è richiesto di compilare la parte IV, sezione C, punto 1a) con riferimento ai lavori analoghi di cui al paragrafo 4.2.3 "Capacità tecniche e professionali" lett. b del Disciplinare. Tale paragrafo è mancante, e la descrizione dei lavori analoghi è mancante – si richiede se è necessario seguire quanto riportato nel disciplinare, pg. 14, e se per lavori analoghi si possono intendere impianti di pubblica illuminazione a LED con sistemi di telecontrollo.

Chiarimento n. 52: Confronta chiarimento n. 9.

Quesito n. 53: Con riferimento al punto 6-9-13 della sezione C parte IV può essere indicato quale figura di responsabile referente relativo alla struttura organizzativa, con almeno 10 anni di esperienza, un D.T. che, oltre ai 10 anni di esperienza, comprovati dal certificato della CCIAA sul quale è annotata la data della nomina, è in possesso di titolo di Laurea in Ingegneria Elettrica da più di dieci anni?

Chiarimento n. 53: Firenze Parcheggi non può fornire risposte su casi specifici in sede di chiarimenti.

Quesito n. 54: E' richiesta l'indicazione della terna dei subappaltatori??

Chiarimento n. 54: Confronta chiarimento n. 50

Quesito n. 55: In merito alle attività di manutenzione, si chiede conferma del seguente assunto: Il contenuto dell'attività di manutenzione (5 anni + eventuale estensione fino ad un max di ulteriori 5 anni) è costituito da soli servizi. Ad esempio, dal 6°anno in poi, quindi successivamente al periodo di garanzia dei prodotti da parte del produttore, l'aggiudicatario dovrà garantire solo il servizio di installazione / sostituzione degli apparati, mentre il costo dei prodotti è a carico della committenza.

Chiarimento n. 55: Per quanto riguarda i primi 5 anni sono da considerarsi compresi i materiali e le apparecchiature installate attinenti l'appalto oltre alla relativa mano d'opera per ogni intervento di sostituzione.

Per quanto concerne l'estensione di garanzia oltre i cinque anni sono compresi i materiali e le apparecchiature installate attinenti l'appalto, rimane esclusa la mano d'opera che sarà a carico di Firenze Parcheggi.

Quesito n. 56: in merito alle specifiche tecniche di prodotto indicate per gli apparecchi di illuminazione a led destinati alle autorimesse coperte, nel documento IE-RT relazione tecnica pag. 16, chiediamo conferma circa l'approvazione di un grado di resistenza agli urti complessivo uguale a IK08 (anziché IK10 previsto per l'apparecchio in specifica realizzato in 2 parti distinte: corpo in alluminio e schermo in materiale plastico fissato al corpo mediante clips) a fronte di una differente caratteristica costruttiva: corpo illuminante realizzato con corpo e schermo in pezzo unico (anziché due pezzi separati) che non necessita quindi di elementi di chiusura (clips).

Tale richiesta di approvazione viene sottoposta per evitare che la specifica evidenziata nel documento di gara IE-RT (relazione tecnica pag. 18) possa precludere la proposizione di corpi illuminanti delle principali marche produttrici comunque rispondenti alle esigenze del progetto specifico. Le caratteristiche sopra evidenziate e riportate nella Relazione Tecnica, a ns. avviso, individuano un prodotto di produzione di un'unica Azienda produttrice.

Chiarimento n. 56: La scelta prevista dal capitolato prevede il massimo del grado di protezione contro gli impatti meccanici esterni. In dettaglio: le deformazioni subite dal contenitore permettono il mantenimento del grado di protezione IP dichiarato dal costruttore a seguito di impatto pari a 20 joule (IK10). Tale scelta è stata valutata dalla Stazione Appaltante data la presenza di un impianto sprinkler a pressione, data la quota di installazione dei corpi illuminanti e data la costante presenza di persone che potrebbero urtare volontariamente i corpi illuminanti mettendo in disservizio parti consistenti del sistema di illuminazione.

Nella relazione descrittiva del sistema prescelto dal Concorrente, oltre a tutte le caratteristiche tecnico-costruttive reputate utili da indicare, è prevista la facoltà di indicare il grado di protezione contro gli impatti meccanici esterni del sistema proposto articolandone e motivandone la scelta. Le indicazioni tecniche prestazionali indicate sono di riferimento.

Quesito n. 57: Si riscontra come le informazioni relative a tutta la documentazione tecnico-economica (elaborati CM, CME, APU) risultano di difficoltosa e non chiara lettura: ciascuna voce di computo CME è stimata a corpo, rimandando per le quantità al CM, dove le quantità sono suddivise e differenziate per sito di intervento (riportato solo sulla prima riga del primo foglio...), ma senza indicare le quantità complessive.

In pratica si indicano i prezzi unitari SOLO su APU, le quantità parziali (mai i totali) solo sul CM, gli importi totali A CORPO solo su CME.

Le analisi dei prezzi unitari APU sono condotte inoltre con palesi mancanze: ad esempio, sulla voce 5.a, che dovrebbe riferirsi a FORNITURA E POSA DI CAVO, si riporta ESCLUSIVAMENTE l'incidenza dei materiali, ponendo la posa pari a zero.... Cosa vuol dire? Che il cavo si posa da solo?

Perché tale scelta progettuale? Non sarebbe più semplice e convenzionale riportare in un unico documento (CME) quantità, prezzi unitari e importo totale per ciascuna voce invece di disperdere le informazioni ricorrendo alle macro-voci quantificate "a corpo"? Riteniamo questa scelta poco idonea alla leggibilità e verificabilità delle informazioni fornite.

Chiarimento n. 57: L'appalto risulta "a corpo" e non a misura. La stazione Appaltante ha deciso di inserire il computo metrico suddiviso in autorimesse al solo scopo di facilitare l'individuazione delle quantità sito per sito data l'eterogeneità delle autorimesse.

Per quanto concerne la voce di analisi del prezzo da voi indicata (voce 5.a), questa è compresa di posa in opera come evidenziato dal titolo della sezione B in cui è inserita "materiali compresi di posa in opera".

Quesito n. 58: Le caratteristiche tecniche indicate nella relazione IE-RT sono vincolanti per tutte le caratteristiche indicate o è possibile prevedere alternative di livello prestazionale paragonabile o migliorativo? In particolare è vincolante l'utilizzo del protocollo di comunicazione ZigBee o è possibile prevedere alternative di pari o migliore efficacia?

Chiarimento n. 58: Nella relazione descrittiva del sistema prescelto dal Concorrente, oltre a tutte le caratteristiche tecnico-costruttive reputate utili da indicare, è prevista la facoltà di indicare il protocollo di comunicazione del sistema proposto articolandone e motivandone la scelta. Le indicazioni tecniche prestazionali indicate sono di riferimento.

Quesito n. 59: Nella relazione tecnica IE-RT pag. 16-17, sono specificate delle caratteristiche tecniche che individuano un unico fornitore di corpi illuminanti (corpi illuminanti da interno: Corpo in alluminio – Ik10 / corpi illuminanti per esterno: verniciatura, caratteristiche elettriche di ogni singolo prodotto (assorbimento-flusso ecc.) a ns. avviso limitando di fatto la possibilità di approvvigionamento dei materiali. Chiediamo che venga specificato se prodotti similari a quanto richiesto nella specifica verranno accettati.

Chiarimento n. 59: Nella relazione descrittiva del sistema prescelto dal Concorrente, è prevista la facoltà di indicare tutte le caratteristiche tecnico-costruttive reputate utili da indicare articolandone e motivandone la scelta. Le indicazioni tecniche prestazionali indicate sono di riferimento.

Quesito n. 60: Nella relazione tecnica di progetto, è presente il piano di manutenzione programmata. A chi spetta la manutenzione programmata degli impianti?

Chiarimento n. 60: La manutenzione ordinaria prevede le operazioni routinarie che servono a mantenere gli impianti efficienti, ad esempio: pulizia dei componenti, serraggio della bulloneria, integrità cartelli di indicazione, ecc. questi elementi sono a carico della Firenze Parcheggi tramite apposito appalto.

Per quanto concerne l'avaria delle apparecchiature (lampade, UPS, quadri, ecc) previste in appalto, queste non sono da considerarsi nel contratto di manutenzione ordinaria in quanto nella tabella denominata "estensione temporale della garanzia" sono previste 2 visite l'anno finalizzate ai controlli ed agli eventuali intervento di mantenimento in efficienza del sistema per il periodo proposto dalle Ditte in fase di gara.

Quesito n. 61: La scrivente Impresa, che intende partecipare alla procedura in oggetto, chiede a Questa Spettabile Stazione Appaltante i seguenti chiarimenti:

Si chiede conferma che i subappaltatori (la terna e/o le terne) che verranno indicati dall'Impresa concorrente alla procedura, nella *Sezione D Parte II* del DGUE non saranno tenuti a fornire in fase di gara il proprio Dgue, nulla in tal senso è previsto dal Disciplinare di gara né dai successivi chiarimenti. Si chiede pertanto di chiarire definitivamente che ogni subappaltatore "indicato" debba generare la propria componente PassOE (come previsto dal chiarimento 19 con rinvio alle Faq Anac) e **non anche** il Dgue.

Chiarimento n. 61: Si conferma che i subappaltatori non sono tenuti fornire in fase di gara il proprio DGUE. Si richiama il quesito 19.

Quesito n. 62: Si chiede di chiarire se la validità dell'offerta economica debba essere pari a 7 mesi oppure a 6 mesi.

Nel Disciplinare di gara infatti la validità della cauzione (Garanzia) provvisoria a supporto dell'offerta economica è richiesta per la durata di "7 mesi" (si veda pag. 16 lett. d) del Disciplinare). Tuttavia a pagina 20 del Disciplinare di gara punto iv) si parla di validità dell'offerta pari a 6 mesi e anche il modello "fac-simile Offerta Economica" - reso disponibile dal Questo rispettabile Committente - parla di validità dell'offerta pari a *6 mesi decorrenti dalla scadenza del termine di presentazione dell'offerta*.

Chiarimento n. 62: Si conferma quanto previsto dal Disciplinare. L'offerta deve avere validità pari a 6 mesi

Quesito n. 63: Buongiorno, la presente per chiedere conferma che, in merito a quanto indicato a pagina 14 del disciplinare di gara, la sezione D della parte III vada compilata selezionando le varie caselle affermative o negative sulla base delle situazioni in cui l'operatore economico si trova.

Siamo a chiedere conferma inoltre che la dichiarazione integrativa richiesta "Ai sensi dell'art.85, co.1, del D.lgs. 50/2016 s.m.i., l'operatore economico sottoscritto dichiara di soddisfare tutti i requisiti di partecipazione alla procedura, e segnatamente di non trovarsi in nessuna delle situazioni escludenti di cui all'art.80 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i." possa essere inserita nella parte alta della sezione in questione non essendo presente il campo "descrivere tali misure".

Riportiamo testualmente, per comodità, il passaggio in questione:

"Con specifico riferimento alla sezione D della parte III, recante "Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale", si evidenzia che tutte le imprese tenute alla presentazione del DGUE sono tenute a selezionare la casella affermativa dal momento che l'elenco dei reati contenuto nell'art.57 della Direttiva 2014/24/UE, come riportato nel DGUE, non è esaustivo di tutte le fattispecie che, secondo il vigente ordinamento interno, impediscono di contrarre con la stazione appaltante pubblica. Nel campo "descrivere tali misure", il concorrente dovrà indicare almeno la seguente testuale dichiarazione: "Ai sensi dell'art.85, co.1, del D.lgs. 50/2016 s.m.i., l'operatore economico sottoscritto dichiara di soddisfare tutti i requisiti di partecipazione alla procedura, e segnatamente di non trovarsi in nessuna delle situazioni escludenti di cui all'art.80 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i."

Chiarimento n. 63: Richiamati i chiarimenti 35 e 47, si conferma quanto proposto nel quesito in commento.

Firenze, 18/01/2018

Firenze Parcheggi S.p.A.
Il Responsabile Unico del Procedimento
Arch. Richard A. Cammarano
(atto firmato in originale in data odierna presso Firenze Parcheggi)